

## Overlap imellem PubMed og Embase

Overlap imellem de to databaser kan beregnes enten ud fra konkrete søgninger eller dækning af tidsskrifter.

Hvis vi starter med overlap beregnet ud fra dækning af tidsskrifter, så er Ulrichs Web: Global Serials Directory et egnet værktøj. Der kan vi beregne overlap imellem Medline og Embase. Ud af det samlede sæt af tidsskrifter indekseret i begge databaser er 43% overlap. Embase-unikke tidsskrifter udgør 25% og Medline-unikke tidsskrifter udgør 33%. Embase indeholder derudover en række dokumenttyper, som PubMed ikke inkluderer (f.eks. konferencebidrag).

Beregner vi overlap ud fra konkrete søgninger, så varierer det fra 5-30%, hvis man tager udgangspunkt i nyere studier. Det er ikke entydigt, hvilken database af de to, der indeholder det største antal hits. I nogle tilfælde finder Embase dobbelt så mange som PubMed, i andre tilfælde er det omvendt og endelig kan de i nogle tilfælde finde næsten det samme antal.

Overlap	Reference
30%	Suarez-Almazor ME, Belseck E, Homik J, Dorgan M, Ramos-Remus C. Identifying clinical trials in the medical literature with electronic databases: MEDLINE alone is not enough. <i>Control Clin Trials</i> . 2000;21:476-487.
17%	Minozzi S, Pistotti V, Forni M. Searching for rehabilitation articles on MEDLINE and EMBASE. An example with cross-over design. <i>Arch Phys Med Rehabil</i> . 2000;81:720-722.
5%	Betran AP, et al. Effectiveness of different databases in identifying studies for systematic reviews: experience from the WHO systematic review of maternal morbidity and mortality. <i>BMC Med Res Methodol</i> . 2005;5(1):6

Mængde af hits i Embase vs PubMed	Reference
Embase finder 78% flere referencer end PubMed	Suarez-Almazor ME, Belseck E, Homik J, Dorgan M, Ramos-Remus C. Identifying clinical trials in the medical literature with electronic databases: MEDLINE alone is not enough. <i>Control Clin Trials</i> . 2000;21:476-487.
Medline finder 29% flere hits end Embase	Golder S, Mason A, Spilsbury K (2008) Systematic searches for the effectiveness of respite care <i>Journal of the Medical Library Association</i> : JMLA 96:147-152.
Næsten samme resultat i Embase som i PubMed (lille overvægt)	Minozzi S, Pistotti V, Forni M. Searching for rehabilitation articles on MEDLINE and EMBASE. An example with cross-over design. <i>Arch Phys Med Rehabil</i> . 2000;81:720-722
Embase finder 68% flere referencer i gennemsnit, men der er store variationer fra emne til emne	Topfer LA, Parada A, Menon D, Noorani H, Perras C, Serra-Prat M. Comparison of literature searches on quality and costs for health technology assessment using the MEDLINE and EMBASE databases. <i>Int J Technol Assess Health Care</i> . 1999;15:297-303.

Medline finder 68% flere end Embase.	Betran AP, et al. Effectiveness of different databases in identifying studies for systematic reviews: experience from the WHO systematic review of maternal morbidity and mortality. BMC Med Res Methodol. 2005;5(1):6
Embase finder 100% flere referencer end PubMed	Wilkins T, Gillies RA, Davies K. EMBASE versus MEDLINE for family medicine searches: can MEDLINE searches find the forest or a tree?. Can Fam Physician. 2005; 51: 848-849.

Samlet set må vi konkludere, at der er et betragteligt overlap, men også en lang række unikke tidsskrifter i hver af de to databaser. Overlappets størrelse varierer kraftigt fra emne til emne.