

EMNEORD OG EMNEKODNING

Indeksering med emneord og emnekodning

PubMed og MeSH

MeSH blev introduceret i 1960, og MeSH-termer kan slås op i [MESH-databasen](#). MeSH er hierarkisk opbygget, med bredere og mere indsnævrede termer. Således er MeSH en multihierarkisk liste over sundhedsvidenskabelige (og andre nødvendige) emneord. Der inkluderes løbende nye MeSH-termer (og forældede MeSH-termer nedlægges eller fornyes), således MeSH-terminerne fremstår opdateret i forhold til de artikler de skal beskrive. Alle artikler der inkluderes i [Medline](#) MeSH-kodes, dvs. at alle artikler i PubMed som er MeSH-kodede er inkluderet i Medline. MeSH-kodningen er forsinket i forhold til udgivelsen af nye artikler, og går et stykke tid inden en artikel i PubMed optræder med MeSH-termer (og således er blevet indekseret i Medline). Søger man udelukkende på MeSH-termer, vil man altså ikke vil fange de nyeste artikler om et emne. MeSH-termer akkompagneres af entry terms, som repræsenterer synonymmer, flertalsform og alternative stavemåder for en MeSH-term og altså leder hen til MeSH-terminen. En artikel kan således være kodet med en MeSH-term, selvom konsekvent benytter et entry term for en MeSH-term i stedet for selve MeSH-terminen.

Embase og Emtree

Embase benytter sig også af emnekodning, den såkaldte *Emtree thesaurus*, som i opbygning kan minde meget om MeSH med hierarkiet af emneord. Med baggrund i det særlige fokus på farmakologisk litteratur, er Emtree særligt udbygget med lægemiddelnavne, generiske navne og kemiske navne m.m. Emtree terms opdateres løbende. Medline er inkluderet i Embase. Der gælder

dog, at MeSH-terms tilknyttet artikler der er udgivet i tidsskrifter, som falder *udenfor* Embase fokusområder, automatisk oversættes til Emtree-terms. Derved er emnekodningen udelukkende afhængig af de MeSH-terms, der initialt er tilknyttede.

Fordele og ulemper ved emnekodning

Der gælder, at emnekodningen sammenknytter alle artikler om et emne, uanset synonymmer eller alternative stavemetoder – dette er selve hensigten med emnekodning. Databaser som fx Mantis og Web of Science anvender ikke emnekodning, og det kan derfor være langt sværere at finde alt relevant litteratur i databaser, der ikke også er systematisk opbyggede ved hjælp af emnekodning.

Svagheden ved emnekodning er typisk, at dette er et 'akkord' arbejde, der ikke tillader lange og grundige overvejelser og ikke altid er baseret på tilstrækkelig faglig viden om det område, der arbejdes på. Så i praksis vil søgning udelukkende ved hjælp af emneord give en meget høj præcision (precision) men kun en høj til middel genfindning (recall) af relevant litteratur.

Johan A. Wallin, redigeret af Mette Brandt Eriksen 30.7.2015